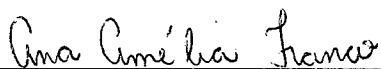


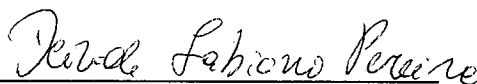
1ª ATA DE REUNIÃO SUBCOMISSÃO TÉCNICA DO EDITAL DE CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº.

001/2021

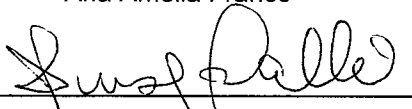
No dia 30 de novembro, do ano de dois mil e vinte um, reuniram-se na sala de reuniões da DME os membros da Subcomissão Técnica, nomeados pela Portaria Conjunta nº 012/2021, conforme Edital de Concorrência Pública nº 001/2021, que tem por objeto a contratação de empresa para execução de atividades de publicidade, previstas na Lei 12.232, de 29 de abril de 2010, os Srs. Ana Amélia Franco, Deivide Fabiano Pereira e Luís Filipe Simão Gallo, para dar início à análise das propostas técnicas. Ato sequencial, a Subcomissão Técnica constatou que todos os envelopes referentes à proposta técnica, entregues pela Comissão de Licitação no dia 26/11/2021, estavam devidamente lacrados. Ao abrir os **Envelopes nº 01 – Proposta Técnica – Plano de comunicação**, a Subcomissão verificou que não havia nenhum tipo de identificação que permitisse saber a qual licitante pertencia cada um dos documentos. Nos dias 01, 06 e 08 de dezembro, a comissão se reuniu, novamente, para dar sequência à análise do material não identificado e, também, iniciar a avaliação das vias identificadas. Na oportunidade, foram feitas as devidas pontuações, conforme relatório anexo. Na Proposta Técnica – Plano de Comunicação Publicitária, foram avaliados os seguintes itens: RACIOCÍNIO BÁSICO, ESTRATEGIA DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA, IDEIA CRIATIVA, ESTRATEGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA. Na Proposta Técnica – Conjunto de Informações, a comissão avaliou: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, INVESTIMENTO EM ESTRUTURA DE ATENDIMENTO, PORTFOLIO E CASES. Lembrando que as notas atribuídas a cada quesito se encontram transcritas no roteiro de avaliação das propostas técnicas e na planilha de resumo, documentos esses produzidos por esta Subcomissão. Os trabalhos foram encerrados nesta data (13.12.2021), conforme constante na ata de entrega dos documentos, Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, e eu, Ana Amélia Franco, lavrei a presente ata.



Ana Amélia Franco



Deivide Fabiano Pereira



Luís Filipe Simão Gallo



AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

Avaliador (a): Subcomissão Técnica – Nomeada pela Portaria Conjunta 012/2021 – Ana Amélia Franco, Deivide Fabiano Pereira, Luís Filipe Gallo.

Licitante1 – Campanha “A nossa energia passa por aqui”

Licitante2 – Campanha “#A DME é nossa”

I – PLANO DE COMUNICAÇÃO: 25 PONTOS

A – RACIOCÍNIO BÁSICO

Licitante 1

Avaliação da Comissão - NOTA: _____ 22 _____

Justificativa:

A licitante apresenta dados históricos importantes sobre as empresas DME, citando a questão da desverticalização e pontuando a relação forte que as mesmas possuem com a população. Enfatiza, no entanto, que a percepção da marca precisa ser reforçada, entendendo as necessidades descritas no briefing. Entretanto, nota-se que são poucas as informações referentes às ações atuais da empresa nas áreas social e cultural.

Licitante 2

Avaliação da Comissão - NOTA: _____ 22 _____

Justificativa:

A licitante entende a proposta apresentada no briefing, de gerar intimismo da marca junto à população. Cita exemplos de ações da empresa DME que estão sendo desenvolvidas nos aspectos econômico, social e ambiental, procurando mostrar que, em todos os projetos pensados para Poços de Caldas, a empresa está presente de alguma forma. No entanto, nota-se que, em alguns momentos, há excesso de informações sobre a cidade de Poços de Caldas, o que pode ter ofuscado os dados relativos à concessionária.

B – ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA

Licitante 1

Avaliação da Comissão - NOTA: _____ 13 _____

Justificativa:

A agência apresenta a campanha “A nossa energia passa por aqui”, mostrando atividades cotidianas nas quais o DME está presente, atingindo o objetivo de aproximar a marca da população. Informa o processo de desverticalização e exalta o surgimento das três novas empresas do grupo, ressaltando, também, os prêmios recebidos ao longo dos anos. É utilizada uma linha iluminada presente em toda as peças, o que chama a atenção de forma positiva, criando uma unidade em toda a campanha. No entanto, a parte textual fica repetitiva e poderia ser melhor explorada, com mais variações.

Licitante 2

Avaliação da Comissão - NOTA: _____12_____

Justificativa:

A licitante apresenta a campanha “#aDMEéNOSSA”, ressaltando conceitos de pertencimento, ou seja, a DME é também da população. A fim de chamar a atenção das pessoas para a atuação da empresa, a agência resalta que o trabalho da concessionária vai além das luzes acesas, ela possibilita o funcionamento de tudo. Utiliza uma linguagem moderna, com o uso da #. Deixa de citar as três empresas do grupo a partir do processo de desverticalização.

C – IDÉIA CRIATIVA

Licitante 1

Avaliação da Comissão - NOTA: ____19_____

Justificativa:

Apresenta peças bem criativas, com boa qualidade gráfica. Em todas as peças, são destacados os prêmios recebidos pelo grupo, além das empresas pertencentes ao DME. Conforme pontuado pela licitante nos itens Raciocínio Básico e Estratégia de Comunicação, as peças trazem elementos que marcam as atividades cotidianas e a presença do DME em todas elas. Apesar de mesclar imagens que retratam as ações cotidianas, o texto segue o mesmo, o que poderia ser melhor trabalhado. Não apresenta os canais de contato do Grupo.

Licitante 2

Avaliação da Comissão - NOTA: ____16_____

Justificativa:

A qualidade gráfica deixa a desejar. Não cita as empresas pertencentes ao grupo e nem os prêmios recebidos. Fotos e imagens poderiam ser melhor trabalhadas. Apresenta canais de contato e trabalha o texto das peças, variando-o. Utiliza imagens de Poços de Caldas, fazendo referência à cidade.

do *S* *afh*

D – ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA**Licitante 1**

Avaliação da Comissão - NOTA: _____06_____

Justificativa:

Apresenta uma pesquisa satisfatória com relação aos veículos de comunicação. Um ponto positivo é a utilização da rádio oficial do município, sem custo, para a divulgação da campanha. Não elenca os custos de criação nas planilhas, o que inviabilizaria a execução dentro do valor proposto no briefing. Deixa de utilizar alguns veículos digitais de relevância para o município. Os dados relativos às mídias poderiam ser melhor apresentados visualmente. Utilizam recursos variados no meio online.

Licitante 2

Avaliação da Comissão - NOTA: _____09_____

Justificativa:

Foi feita uma pesquisa bem apurada de todos os veículos de comunicação, com dados atuais e explicativos, incluindo gráficos que permitem uma análise fácil e agradável. Aponta a eficácia dos meios junto ao público-alvo. Deixa de utilizar a Rádio Libertas (Rádio Oficial do Município) e não apresenta, também, os custos de criação. Utiliza uma variedade de opções para redes sociais, como o WhatsApp e aplicativo.

II – CAPACIDADE DE ATENDIMENTO – 05 PONTOS**Licitante 1 (arkus)**

Avaliação da Comissão - NOTA: _____03_____

Justificativa:

A Agência conta com uma boa estrutura de atendimento, com algumas filiais espalhadas no Brasil e exterior. Possui uma equipe completa de profissionais e tem experiência no setor público. Está localizada na cidade de Jaú, um pouco distante da sede da contratante, o que poderia, em algumas oportunidades, dificultar o atendimento presencial. Não discrimina no relatório há quanto tempo está no mercado. Apresenta alguns erros de gramática.

Licitante 2 (Visualize)

Avaliação da Comissão - NOTA: _____04_____



Justificativa:

Cita que está no mercado há 24 anos e demonstra experiência em atendimento no setor público. Possui uma localização próxima da contratante. Também conta com uma boa estrutura de profissionais para atendimento, com equipe completa. Confunde, em determinado momento do relatório, o nome da contratante.

III – INVESTIMENTO EM ESTRUTURA DE ATENDIMENTO – 05 PONTOS

Licitante 1 (arkus)

Avaliação da Comissão - NOTA: _____ 05 _____

Justificativa:

Pelo descritivo, apresenta boas condições físicas e tecnológicas, com uma estrutura robusta de equipamentos.

Licitante 2 (Visualize)

Avaliação da Comissão - NOTA: _____ 04 _____

Justificativa:

Apresenta uma boa estrutura para atendimento, incluindo disponibilidade para viagens. Cita dados referentes a parcerias.

IV – PORTFÓLIO

Licitante 1 (arkus)

Avaliação da Comissão - NOTA: _____ 04 _____

Justificativa:

A agência conta com artes bem produzidas, mas algumas peças poderiam ter sido aprimoradas. Apresenta grande variedade de material de sua autoria.

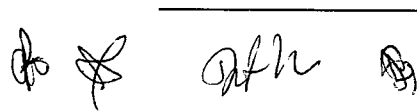
Licitante 2 (Visualize)

Avaliação da Comissão - NOTA: _____ 05 _____

Justificativa:

Apresenta peças de alta qualidade, bem feitas e que chamam atenção visualmente. Dispõe de grande variedade de material de sua autoria e técnicas publicitárias criativas.

IV – CASES



Licitante 1 (arkus)

Avaliação da Comissão - NOTA: _____04_____

Justificativa:

Nota-se que houve uma preocupação no planejamento, atendendo ao desafio de comunicação. O objetivo foi alcançado, no entanto poderia ter sido apresentada quantidade maior de material para análise.

Licitante 2 (Visualize)

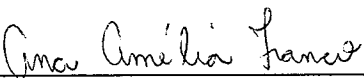
Avaliação da Comissão - NOTA: _____05_____

Justificativa:

A agência apresenta variedade maior de material e as peças têm qualidade gráfica superior, alcançando o objetivo proposto.

Poços de Caldas, 13 de dezembro de 2021.

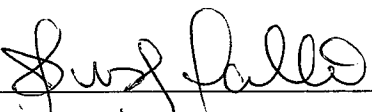
SUBCOMISSÃO TÉCNICA
(PORTARIA CONJUNTA 012/2021)



Ana Amélia Franco



Deivide Fabiano Pereira



Luís Filipe Simão Gallo

